Rapport 6•2014

Renbruksplankonceptet
– ett redskap för samhällsplanering



Leif Jougda
Jan Kemi

SKOGSSTYRELSEN

© Skogsstyrelsen, oktober 2014

Författare
Leif Jougda, Skogsstyrelsen
Jan Kemi, Geovision AB

Projektgrupp
Jan Kemi, Geovision AB
Leif Jougda
Peter Benson, Sametinget Tomas Kuhmunen, Sametinget Bengt Näsholm, Firma
Bengt Näsholm Kerstin Lilja, Tåssåsens sameby Marita Stinnerbom, Vilhelmina norra sameby
Lars Stokke, Udtja sameby Jon-Mikko Läntha, Jåhkågasska sameby

Omslagsbild
Leif Jougda, Skosstyrelsen

Illustratör
Peter Benson, Sametinget

Upplaga
Finns endast som pdf-fil för egen utskrift

Best nr
1862

Skogsstyrelsens böcker och broschyrer
551 83 Jönköping

Innehåll

Förord 5

Sammanfattning 6

1 Projektets bakgrund och förutsättningar 8
Allmänt 8
Organisation 8

2 Aktiviteter 10
Kravspecificering och upphandling av systemförstudie 10
Genomförande av systemförstudie 10
Utredning av RBP-konceptets operativa verksamhet och samordningsmöjligheter 11
Utredning av RBP-konceptets övergripande organisation och finansiering 11

3 Leveranser/resultat 12
Kravspecifikation och upphandling av systemförstudie 12
Systemförstudien/systemutveckling 12
Verksamhetsutveckling och samordningsmöjligheter 17
Organisation och finansiering 20

Förord

Arbetet med Renbruksplaner (RBP) har hittills visat sig vara ett lyckat koncept för att kartera samebyarnas betesland. Under arbetet har det visat sig att rennäringen har behov av ytterligare information i form av omvärldsfaktorer men också renars rörelsemönster med hjälp av GPS på ren. Detta ökar förståelsen för frågor relaterade till rennäring och att rennäring på ett aktivt sätt kan deltaga i samhällsplanering.

Grunden för det nu genomförda projektet är att utreda möjligheterna att förbättra arbetet med RBP genom ett nytt RBP-koncept med en webbaserad dataplattform. Det krävs fortsatt utveckling av organisationen och den operativa verksamheten med tillhörande systemstöd. Denna utvecklingsprocess föreslås pågå under en 5-års period (2015-2019) för att ge förutsättningar för att kvalitetssäkra och stabilisera det nya RBP-konceptet. Parallellt med utvecklingsaktiviteterna sker drift och förvaltning av befintliga Renbruksplaner och tillhörande redan utvecklade systemstöd.

Om inte finansieringsfrågan klargörs för 2015–2019 kan detta få till konsekvens att arbetet antingen måste avbrytas eller försenas. Den begränsande faktorn för att upprätta RBP är alltså frågan om finansiering. Det vore därför önskvärt att ytterligare medel 20 milj. kr anvisades för 2015–2019. Då finns förutsättningar att ta tillvara all den kompetens som byggts upp under arbetet med en grundversion av RBP för 50 samebyar och fortsätta med att hålla RBP levande genom ajourhållning av beteslandsindelning, fältinventering, omvärldsfaktorer och GPS på ren inom hela renskötselområdet.

I nuläget har Skogsstyrelsen huvudmannaskapet och är projektledare i samverkan med Sametinget.

Nu föreslås byte av huvudmannaskap så att Sametinget tar över huvudmannaskapet som har ett naturligt långsiktigt intresse och engagemang för rennäringen i samhällsplanering. Samverkan måste dock äga rum mellan myndigheterna. Skogsstyrelsen måste även fortsättningsvis ha en aktiv roll i arbetet med RBP tillsammans med konsulter precis som i dagsläget. Detta bedöms ge en kontinuitet och stabilitet för verksamheten för att ajourhålla och utveckla RBP i alla samebyar.

De långsiktiga effekterna av ett nytt RBP-koncept förväntas ge en verksamhetsnytta för både samebyar, myndigheter och markanvändande aktörer. Samebyarnas RBP och Sametingets iRenmark används ofta tillsammans i redovisningssammanhang. De båda databaserna visar olika aspekter av renskötsel.

Förenklat kan man säga att RBP visar hur viktig marken är medan iRenmark visar vad marken används till. Detta gör att iRenmark ofta används vid översiktlig samhällsplanering i inledande skeenden, medan RBP ofta används vid samråd eller i ett senare planeringsskede. Det nya RBP-konceptet ger förutsättningar för synergieffekter med ett gemensamt långsiktigt hållbart GIS-koncept för rennäringen i samhälle.

Skogsstyrelsen

Sammanfattning

Projektet har genomförts för att utreda möjligheterna till ett nytt framtida RBP-koncept för att belysa utvecklingsområden inom två huvudverksamheter, samebyarnas RBP och Sametingets iRenmark. Detta arbete har gjorts inom tre utvecklingsområden kring system, operativ verksamhet samt organisation och finansiering.

Ett mål för den tekniska utvecklingen är en central lagringsplats där samebyarna själva ansvarar för behörigheten till sina egna data, vilket bland annat ger möjligheter för att sprida data såväl internt som externt.

Med utgångspunkt i redan upparbetade systemlösningar, erfarenheter och kompetens så krävs fortsatt programutveckling och systemintegration för att öka samebyarnas förmåga att möta samhällsutveckling. RBP-konceptet med tillhörande systemlösningar behöver kunna hantera områden som till exempel klimat, kultur, traditionell kunskap, rovdjur och andra samhällsintressen för att minimera intressemotsättningar och skapa förståelse för rennäringen.

Databaserna behöver utvecklas för att hantera RenGIS i Renbruksplan och dess vidare implementering i iRenmark. För ökad effektivitet och kvalitet bör iRenmark ajourhållas av samebyn i samband med samebyarnas Renbruksplansarbete för vidare kvalitetssäkring av Sametinget.

I nuläget har Skogsstyrelsen huvudmannaskapet och är projektledare i samverkan med Sametinget. Från Sametinget och SSR har framförts synpunkter på att arbetet med RBP borde drivas från rennäringens myndigheter/organisationer istället för som nu från en skoglig myndighet. Man anser att RBP bör handhas av de som ”normalt” hanterar rennäringsfrågor. Nu föreslås byte av huvudmannaskap så att Sametinget tar över huvudmannaskapet som har ett naturligt långsiktigt intresse och engagemang för rennäringen i samhällsplanering. Samverkan måste dock äga rum mellan myndigheterna. Skogsstyrelsen måste även fortsättningsvis ha en aktiv roll i arbetet med RBP tillsammans med konsulter precis som i dagsläget. Detta bedöms ge en kontinuitet och stabilitet för verksamheten för att ajourhålla och utveckla RBP i alla samebyar. Oavsett huvudmannaskap måste nödvändig specialistkompetens och resurser tillföras den arbetande organisationen.

Under 2005–2014 har Skogsstyrelsen fått sig tilldelat 18 milj. kr för upprättandet av RBP enligt beslut från regeringen. Det finns i nuläget inget beslut från regeringen om ytterligare medel för närmast kommande år. Det vore önskvärt att ytterligare medel 20 milj. kr anvisades för 2015–2019. Då finns förutsättningar att ta tillvara all den kompetens som byggts upp under arbetet med en grundversion av RBP för 50 samebyar och fortsätta med att hålla RBP levande genom ajourhållning av beteslandsindelning, fältinventering, omvärldsfaktorer och GPS på ren inom hela renskötselområdet.

För att uppfylla målet med ett nytt RBP-koncept krävs utveckling av organisationen och den operativa verksamheten med tillhörande systemstöd. Denna utvecklingsprocess föreslås pågå under en 5-års period (2015–2019) för att ge förutsättningar för att kvali-

tetssäkra och stabilisera det nya RBP-konceptet. Parallellt med utvecklingsaktiviteterna sker drift och förvaltning av Renbruksplaner och tillhörande redan utvecklade systemstöd. Det fortlöpande arbetet med Renbruksplaner kommer precis som tidigare att bedrivas med 4 huvudinriktningar vilka samtidigt definierar de mest tydliga kostnadsposterna i kommande process för att etablera RBP-konceptet:

1. Upprättande av Renbruksplaner
   Löpande uppbyggnad och förvaltning av Renbruksplaner via operativ verksamhet och aktivt arbete i samebyarna.
2. Kompetensutveckling
   Löpande utbildning, support och stöd till den operativa verksamheten
3. Systemutveckling
   Utveckling av system baserat på nya tekniska möjligheter, Internet mm.
   Löpande driftsetablering, drift och förvaltning av utvecklade systemlösningar
4. Verksamhetsutveckling
   Utveckling av verksamhet, modeller och metoder. Utveckling av den övergripande organisationen med tillhörande finansiering

1 Projektets bakgrund och förutsättningar

Allmänt

Under en tioårsperiod har upprättandet av Renbruksplaner (RBP) ägt rum. Först i en liten omfattning på försöksstadiet med 2 samebyar för att i nuläget omfatta 50 samebyar med ca 350 renskötande samer och 250 datorer involverade.

I Renbruksplanerna finns ett enkelavancerat GIS som bland annat hanterare betes-landsindelning, fältinventeringsdata, GPS på ren och omvärldsfaktorer. Detta RenGIS finns i drift men det finns förbättringsbehov precis som att hela konceptet Renbruksplan behöver utvecklas. Informationen i RenGIS ska ha samma struktur och standard i alla samebyar. Detta kräver både utbildningsinsatser och vissa tekniska förbättringar. Fortlöpande ajourhållning är också avgörande för planernas användning. Ett viktigt moment är att finna former för leveranser till markanvändande aktörer av Renbruksplanernas innehåll och hur materialet kan integreras i exempelvis Skogsstyrelsens och Sametingets rutiner och arbete.

Med anledning av detta genomfördes en förstudie 2009 avseende RenGIS om framtida utveckling och förvaltning av Renbruksplaner på uppdrag av Skogsstyrelsen i samverkan med Sametinget. Studien resulterade i ett förslag till uppbyggandet av Renbruksplaner och systemstödet för detta (RenGIS) som en sammanhängande helhet – ett RBP-koncept. (Rapport RenGIS-Förstudie 2009)

Det framtida RBP-konceptet syftar till, precis som hittills upprättade RBP, att erbjuda olika former av stöd för rennäringen i samhällsplanering. Det gäller dels stöd för samebyarna egen verksamhet med hjälp av arbetsverktyget RenGIS. RBP-konceptet blir också ett verktyg för Sametingets myndighetsansvar för att redovisa rennäringens markanvändning med hjälp av iRenmark samt Sametingets övergripande stöd i samhällsplaneringsfrågor. RBP-konceptet består av en teknisk plattform, en organisation och diverse tjänster.

Kravbilden för projektet har alltså vuxit fram dels via genomförd förstudie år 2009, dels via arbete med kravdefinitioner under 2011–2012 och slutligen via praktiska tester under 2013 med samebyar.

Organisation

Projektet har genomförts med i huvudsak följande organisation och bemanning:

- Projektägare/Uppdragsgivare: Skogsstyrelsen, kontaktperson och administrativ samordnare Leif Jougda.
- Projektledare/Samordnare: Jan Kemi, Geovision AB
- Styrfunktion: Skogsstyrelsen, Johan Wester och Leif Jougda samt Sametinget, Lars-Ove Jonsson. Dessutom adjungerande kompetenser från t ex projektarbetsgrupp vid behov.
- Projektarbetsgrupp inkl. projektledare: Jan Kemi, Ulrika Wahlström (ersättare Pär Nyman), Bengt Näsholm, Peter Benson, Tomas Kuhmunen, Kerstin Lilja, Marita

Stinnerbom, Lars Stokke, och Jon-Mikko Läntha. Med kompetens inom de pilotklienter (tillämpningsområden) som är aktuella. I denna grupp ingår också adjungerat stöd av fördjupad kompetens (primärt teknikleverantör) där och när behov finns i projektet.
- Referensgrupp: 4 pilotsamebyarna (Tåssåsen, Vilhelmina Norra, Udtja och Jåhkågasska). För systemverifieringar har dessutom följande 5 samebyar deltagit i en testgrupp: Fem samebyar har valts ut som testpiloter: Ängeså (Anna-Carin Mangi), Ståkke (Helén Sundqvist), Sirges (Jonas Vannar), Vilhelmina norra (Marita Stinnerbom) samt Tåssåsen (Kerstin Lilja).

Adjungerande kompetenser (behovsstyrt bollplank och input):
- Leif Jougda och Lars-Ove Jonsson (konceptutveckling; organisation, ekonomi)
- Ulrika Wahlström (konceptutveckling samt del av system och tillämpningsområden)
- Pär Nyman, Lars Björk. Per Sandström (system/teknik, frågor Skogsstyrelsen NA-VET och andra behov)

Ovanstående personer har i varierande omfattning deltagit i projektets aktiviteter och avstämningsmöten.

2 Aktiviteter

Projektet har omfattat följande huvudaktiviteter

Kravspecificering och upphandling av systemförstudie

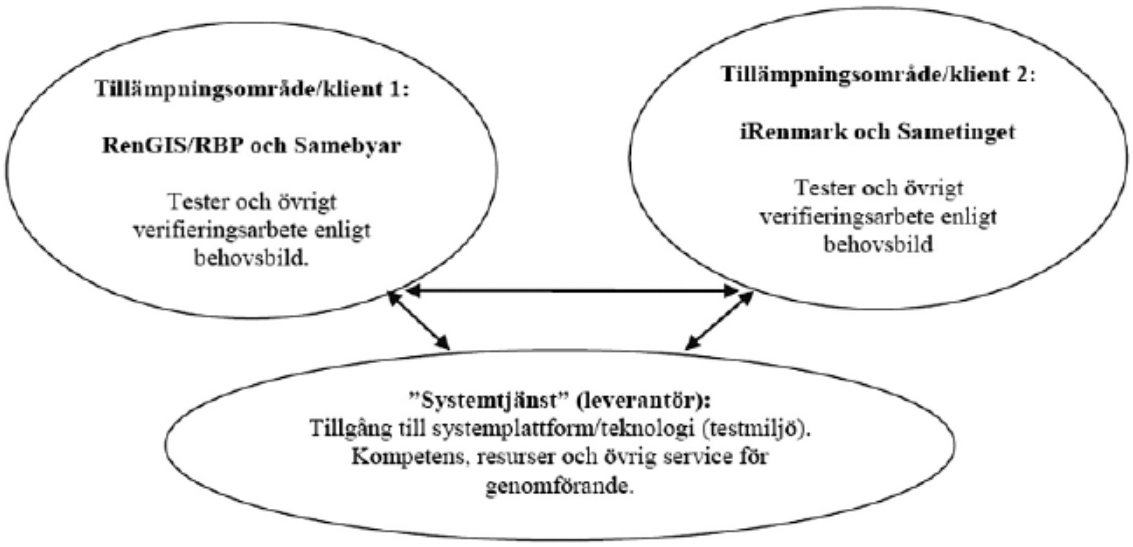
För att kunna bekräfta att ett framtida system inom RBP-konceptet kan uppfylla en funktionell målbild genomfördes en verifierande systemförstudie. En kravspecifikation utformades gällande en systemtjänst med teknisk plattform och expertkompetens för att genomföra denna systemförstudie. Kravspecifikationen med den funktionella målbilden var en del i ett underlag för att göra en upphandling av extern leverantör.

Genomförande av systemförstudie

En systemförstudie genomfördes för att verifiera systemutvecklingsbehov och tekniska möjligheter. I denna utvecklades tillsammans med upphandlad leverantör ett pilotsystem med central databashantering och övrig internetbaserad funktionalitet. I testmiljö verifierades två tillämpningsområden och ett förslag till systemlösning togs fram. De två tillämpningsområdena som testades var följande:

Tillämpningsområde 1 – Samebyarna. Samebyarnas verktyg RBP/RenGIS för behoven kring verksamhets- och affärsplanering mm – det vill säga ett ”RenGIS 3.0”.

Tillämpningsområde 2 – Sametinget. Sametingets myndighetsuppgifter med markanvändningsredovisningarna (iRenmark-funktionen) samt ett kommande behov kring att ge ett övergripande stöd till rennäringens deltagande i samhällsplaneringen.



Under förstudien beaktades samordnade delar och integration mellan de två tillämpningsområdena för att skapa effektivitets- och kvalitetsvinster i ett helhetsperspektiv.

Utredning av RBP-konceptets operativa verksamhet och samordnings-möjligheter

Utredningen bedrevs för att söka svar på ett antal inslag som följande. Övergripande struktur för en operativ verksamhet och relaterad verksamhetsutveckling. Belysa behov av kvalitetssäkring av begrepp, dataflöden mm som behövs för en effektiv verksamhet. Validering av arbetssätt, rutiner, roller och ansvar inom och emellan de två prioriterade tillämpningsområdena Renbruksplaner/RenGIS och iRenmark/Sametingets myndighetsroll.

Utredning av RBP-konceptets övergripande organisation och finansiering

Även detta moment arbetade med att antal frågeställningar som följande. Design och strukturering av organisation och tjänster. Förankrade och teoretiskt verifierade förslag vad gäller övergripande organisation och finansiering, samt förankring av intresse, roller och övriga förutsättningar för detta. Tjänsterna, vad får nyttjarna (Samebyarna, Sametinget och andra) i form av drift, förvaltning, service, support både vad gäller systemet och vad gäller RBP konceptet som sådant. Strategi och genomförandeplan för vidare implementations- och utvecklingsprocess samt bekräfta ekonomi och finansieringsfrågor.

Genomförda aktiviteter ligger till grund för strukturen i projektets resultatleveranser.

3 Leveranser/resultat

Kravspecifikation och upphandling av systemförstudie

En kravspecifikation och upphandling av leverantör är genomförd. Kravbilden på systemförstudien och relaterad leverantör kan sammanfattas i tre huvudkrav:

En testmiljö

Testmiljön utgjorde en teknisk plattform med en central server och ett bassystem med GIS- och databasfunktioner tillgängligt över Internet. För systemförstudien användes ESRIs ArcGIS-teknologi för dess spridning och standardisering bland myndigheterna, inkl. Sametinget.

En funktionell målbild

Målbilden ger verksamhetsbehov för ett framtida system inom RBP-konceptet. Eftersom målbilden är bred och bassystemets funktionalitet är omfattande så utformades ett antal specifika parametrar för test och utvärdering som bedömdes möjliga att verifiera under en systemförstudie. De prioriterade testerna som planerades gällde objektbaserad replikering av data mellan systemets klient till server. Prioriterat var också test av en behörighetsprincip för säker inloggning och datahantering över Internet. Sekundära tester planerades bland annat för ett Webbaserat system för sällananvändare inom samebyarna för att titta på Renbruksplaner mm.

Konsulttjänst med expertkompetens kring den tekniska plattformen samt stöd för förstudiens tester via överenskommen testplan

ESRI Sweden uppfyllde kraven på de krav som fanns på att genomföra systemförstudien, och därför upprättades ett avtal för leveransen vilket låg till grund för start av denna aktivitet.

Systemförstudien/systemutveckling

Nuläge

Samebyarna har under de senaste åren dokumenterat sina betesmarker genom Renbruksplaner (RBP). Som verktyg för detta har verktyget RenGIS använts. Aktuella samebyar har ett antal Windows och enstaka Mac – datorer. Samebyns redigeringar i RBP-datat synkroniseras mellan datorerna med hjälp av deras utsedda RenGIS-server på en ”huvuddator” inom samebyn. Programuppdateringar hämtas från en Skogsstyrelse-server (FTP).

Nuvarande tekniska lösningen har såväl positiva som negativa sidor. Till det positiva hör:

- RenGIS är anpassat utifrån samebyarnas behov och anses tillräckligt lätt att använda.
- Samebyarna disponerar RenGIS fritt och har inga licenskostnader för detta.

Till det negativa hör:

- RenGIS-servern erbjuder inte en tillräckligt säker lagring av orginaldata.
- RenGIS-servern har svårt att träffa sina klienter – långa avstånd att resa.
- Svårt att få sällananvändare att använda RBP då RenGIS måste installeras.
- För lång tid i från det att samebyn identifierar ett behov av en ändring i iRenmark tills dess att den är genomförd.
- Datorerna kräver underhåll – uppdateringar av såväl program och data.

Mål och utvecklingsbehov

Ett framtida systemstöd för samebyarna behöver tillhandhålla lösningar på följande fyra punkter:

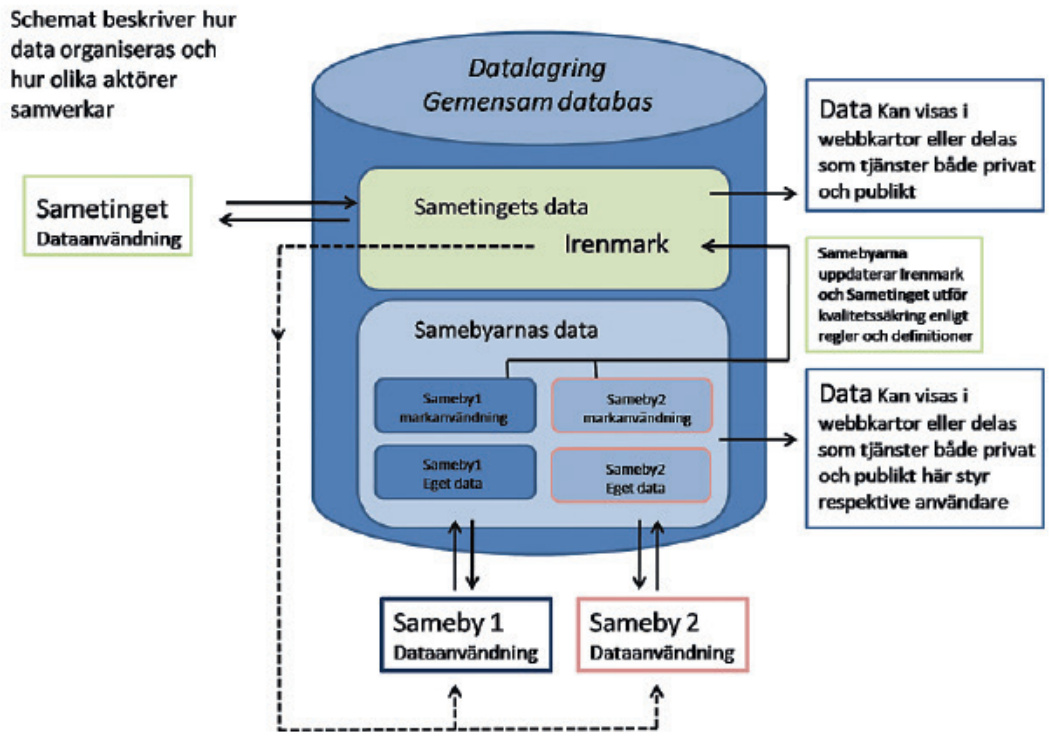
i. Möjligheten att kunna synkronisera samebyns RBP mellan samebyns RenGIS-klienter och en server (ArcGIS-server) ansluten via Internet.
ii. Principer för behörigheter som ger samebyn möjlighet att själva styra vem som har rätt till åtkomst av deras RBP. Principerna innebär att såväl användare inom samebyn som användare utanför samebyn (exempelvis andra markanvändare) kan få tillgång till planerna.
iii. Möjligheten att sprida samebyns RBP via Internet.
iv. Möjligheten för samebyn att kunna uppdatera iRenmark via Internet.

Utvecklingsplan

Inför ett framtida systeminförande behöver följande genomföras:

- Utveckling av en databas med tabeller och regler anpassade i första hand för RBP men som även kan byggas ut till fler områden, exempelvis hantering av positioner från GPS-halsband.
- Databasen ska ha ett behörighetssystem som samebyarna själva administrerar.
- Utveckling av RenGIS för att möjliggöra in/ut-checkning av data.
- Utveckling av webb-applikation/er för spridning av datat till de användare som fått behörighet till detta. En utveckling av applikationer för mobila enheter är en naturlig följd.
- Utveckling av arbetsflöden som förenklar hanteringen av samebyarnas markanvändningsredovisning – utvecklingen sker i direkt samarbete med Sametinget.
- Allt eftersom nätåtkomsten blir bättre ska RenGIS kompletteras av webb-applikationer för redigering och analys. Dock är möjligheten att hela tiden kunna arbeta frånkopplad (exempelvis RenGIS) från Internet nödvändig.

Följande skiss beskriver ett framtida scenario där samebyarna själva och Sametinget delar på en gemensam infrastruktur för geografisk information.

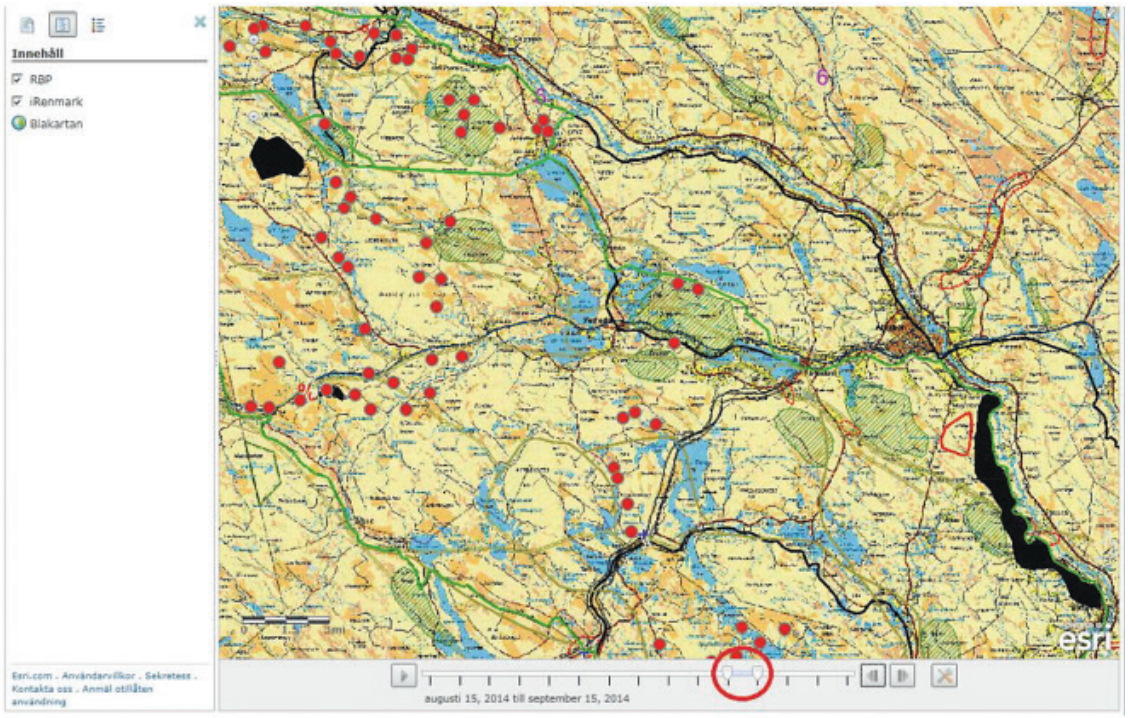


Verifiering av utvecklingsbehov

Inom ramen för detta projekt har ett antal aktiviteter genomförts. Aktiviteterna har haft som syfte att verifiera analysen av problembild med tillhörande lösningsförslag. Följande aktiviteter har genomförts tillsammans med ESRI i Sverige och samebyar:

- Fem samebyar har valts ut som testpiloter: Ängeså (Anna-Carin Mangi), Ståkke (Helén Sundqvist), Sirges (Jonas Vannar), Vilhelmina norra (Marita Stinnerbom) samt Tåssåsen (Kerstin Lilja).
- En databasdesign för RBP är framtagen och implementerad i en ArcGIS-server-miljö. Resultatet blev en serverdatabas hos Amazon (servertjänst via molnet) åtkomlig via ArcGIS-server. Databasen fick ett förenklat behörighetssystem där de fem samebyarna fanns definierade av ESRI.
- RenGIS anpassades för att kunna replikera (såväl in- som utcheckning) mot serverdatabasen.
- ESRI tillhandhöll en webb-applikation (ArcGIS-online) för att titta på en samebys RBP.
- ESRI tillhandhöll en applikation för smarta telefoner för att titta på en samebys RBP.
- Samebyarna testade den nya funktionen i RenGIS samt att sprida RBP.

Nedanstående bild är ett urklipp från testad webb-applikation som visar delar av en RBP och data från iRenmark från en centraliserad lagringsmiljö.



Tabellen nedan visar prestanda på använda uppkopplingar (http://www.bredbandskollen.se/):

	Ta emot filer (Mbit/s)	Skicka (Mbit/s)	Svarstid (ms)	Ladda upp hela RBP till server	Ladda ned hela RMP till klient	Enstaka redigering
Ängeså	1,00	0,30	105	8,5 tim	1 s/objekt	7 s/objekt
Tåssåsen	6:97	0,86	26	2,5 tim	30 min	ca 20 min
Ståkke				3 tim		
Sirges, mobil 3G	5,13	0,59	73	Lång tid		<1 min
Sirges, fast uppkoppling	30,11	9,43	26		25 min	<1 min
Vilhelmina norra tidp	0,60	0,14	150	7,5 tim	3,5 tim	30 – 60 s

Resultatet av testerna (Mål och utvecklingsbehov 3.2.2) kan sammanfattas utifrån samebyarnas kommentarer enligt följande:

Mål	+/-	Kommentar
	-	Inga alternativa lösningsförslag finns med.
i.	+	Att ha en gemensam lagring av gemensamma data är ett krav.
	+	Testad principlösning med ArcGIS server löser problemet.
	+	RenGIS kan fungera som en klient och sköta replikeringen mot ArcGIS-server.
	-	Långsamma uppkopplingar mot Internet ett problem.
	-	RenGIS behöver utvecklas för att klara Internet-uppkopplingar som kommer och går under överföringen.
ii.	+	Föreslagen princip löser uppgiften.
	-	Principen har inte testats fullt ut - testerna har varit mer av principkaraktär
iii	+	Föreslagen princip löser uppgiften.
	-	Risk med standardlösningar att de blir för triviala och härigenom inte löser uppgiften
iv	+	Föreslagen princip löser uppgiften.
	-	Anses vara en central funktion men har inte kunnat testas.

Risker, problem och utmaningar

En centraliserad hantering av samebyns data samt åtkomst via Internet ställer krav på tillgång till nätåtkomst. Idag har i princip samtliga samebyar detta men hur väl dessa uppkopplingar fungerar för att hantera RBP är mer osäkert. Möjligheten att använda systemet frånkopplat och vid behov synkronisera innehållet i databaserna är centralt. För att förtroendet för RBP ute bland samebyarna ska upprätthållas är det av allra största vikt att det är samebyarna som styr över rättigheterna till just sina data. Om detta förtroende undergrävs kommer användningen av RBP att utebli. För att kunna tillgodogöra sig RBP och ha nytta av den i praktiska situationer krävs att medlemmarna i samebyarna fortlöpande utbildas. Detta kräver att gemensamma resurser tillförs som löpande kan arbeta med utbildning/utveckling.

RBP som skickas till och sparas hos externa användare är daterad till en viss tidpunkt. För att undvika användare som sitter med inaktuella planer är det av största vikt att få till stånd en lösning där externa användare arbetar levande länkar till orginaldata (exempelvis ej nedladdningsbara karttjänster). Att införa datorstöd i en organisation kräver en grundläggande IT-infrastruktur (inköp och administration av hård- och mjukvara). Detta är en fråga för varje sameby att hantera och kan ej rimligen hanteras inom ramen för Renbruksplaner.

Strategier och framgångsfaktorer

Sametinget, som bland annat förvaltar databasen för iRenmark, har samma behov som samebyarna av grundläggande infrastruktur för geografisk information. Om samebyarna och Sametinget kan samnyttja resurser finns synergieffekter att vinna:

- Lättare att integrera RBP och iRenmark
- Samebyarna levererar utförd beteslandsindelning till andra aktörer. Samebyarna äger sin RBP och bestämmer vilka som ev. ska få ytterligare data eller full åtkomst till den.

- Gemensamma licenser för serverprogramvara
- Gemensamma stödfunktioner för användare

Det är ett omfattande arbete för externa användare (exempelvis skogsbolag) att ha tillgång till aktuella versioner av samebyarnas RBP. Om levande kopplingar (karttjänster) till samebyarnas RBP kan erbjudas skapas goda förutsättningar för omvärlden att planera sin verksamhet utifrån samebyarnas RBP.

Verksamhetsutveckling och samordningsmöjligheter

Nuläge

I dagsläget finns två olika databaser som beskriver rennäring. Den ena har Skogsstyrelsen som huvudman och innehåller Renbruksplaner vilka upprätthålls och ägs av respektive sameby. Den andra har Sametinget som huvudman och innehåller rennäringens markanvändningsredovisning kallat iRenmark, vilken upprätthålls av Sametinget genom aktiv uppsökande verksamhet i samebyarna. Dessa databaser har inbördes beroenden genom att de i stor utsträckning delar begreppsmodell. Det saknas för närvarande en formaliserad samordning vid utveckling av databasmodeller och begreppsbeskrivningar. Därför stämmer definitioner av ingående begrepp inte alltid överens mellan databaserna.

De båda databaserna visar olika aspekter av renskötsel. Renbruksplanen och iRenmark används därför ofta tillsammans i redovisningssammanhang. Förenklat kan man säga att RBP visar hur viktig marken är, och i en stor skala cirka 1:20 000 - 1:100 000 medan iRenmark visar vad marken används till och i en översiktlig skala > 1:150 000. Detta gör att iRenmark ofta används vid översiktlig samhällsplanering i inledande skeenden, medan RBP ofta används vid samråd eller i ett senare planeringsskede.

Renbruksplaner uppdateras vid källan och av uppgiftslämnaren dvs. samebyarna, medan iRenmark har en betydligt längre ställtid innan en förändring av verkliga förhållanden får genomslag i databasen. Skillnaderna mellan de båda databaserna när det gäller aktualitet och begrepp har ibland gett upphov till misstro mot datamaterialet. Denna misstro har gått att hitta så väl bland rennäring som hos samhällsplaneringssektor. En viktig del är att databaserna utvecklas för att möta den stora efterfrågan vid samråd. Beskrivningen av samebyarnas traditionella användningar av mark och kulturområden är viktiga i olika samhällsutvecklingsprojekt och infrastrukturer.

Avslutningsvis kan man sammanfatta med att det för närvarande behövs en bättre samordning av databaserna när det gäller:

- Syfte och mål för gemensam data användning
- Metod för användning av databaser i planer och samråd
- Begrepps- och datamodell
- Gemensam rutin för data insamling
- Utveckling av programvaror

Mål och utvecklingsbehov

Ett viktigt mål vid upprättande av markdata för rennäring är en långt gående integrering mellan databaser för att på så sätt uppnå logisk konsistens. Detta innebär att all information i databaserna är samstämmig och motsägelsefri.

En gemensam organisation, resurser och ny teknisk plattform för Renbruksplaner och iRenmark möjliggör:

- En kostnadseffektiv resurshantering vid datautbyte och ajourhållning
- Ajourhållning utförs vid ”källan”, det vill säga samebyarna.
- Snabb och säker spridning av kunskapsunderlag till samhällsintressenter för att minimera intressemotsättningar.
- Gemensamma begrepps- och datamodeller
- Att säkerställa resurser för att fortsätta arbetet med Renbruksplaner
- Utveckling av befintlig programvara för att kartlägga och digitalisera samebyarnas markanvändning samt dokumentation av den samiska kulturen och via karttjänster göra den bättre tillgänglig, så att samiska näringars ställning i samhället och i samhällsplaneringen stärks

När organisationen utformas skall det ske, genom en vidareutveckling av befintligt RBP arbete, på så sätt att den tillhandahåller och stödjer följande:

- Stödfunktioner till systemens användare
- Utveckling av och utbildning i databasernas begrepp och innehåll samt tillhörande programvaror
- Förutsättningar för nödvändig teknisk utveckling.
- Utveckling av databaserna när det gäller hantering av den nya GPS- teknik inom rennäringen som ligger till grund för ”Renens Renbruksplan” som baseras på de positioner från GPS-halsband där renarna verkligen befinner sig. Denna information ska givetvis in i RBP/RenGIS.

Utvecklingsplan

För att få en väl fungerande organisationsstruktur med klara roller och uppgifter bör följande beaktas:

- Gemensam begreppsbild och datamodell upprättas
- Fungerande teknisk plattform är framtagen
- Intrimning av organisation, teknik och arbetsmetod med ett antal samebyar
- Stödfunktionen är fullt utbyggd och har bidragit med utbildning och support
- iRenmark ajourhålls av samebyn i samband med samebyarnas Renbruksplansarbete och kvalitetssäkras av Sametinget
- Utveckling av databaser vid hantering av den nya GPS- teknik inom rennäringen som ligger till grund för renens Renbruksplan att implementeras i iRenmark.
- Programutveckling och systemintegration för att öka samebyarnas förmåga att möta samhällsutveckling. Systemet behöver kunna hantera t ex klimat, kultur, traditionell

kunskap, rovdjur och andra samhällsintressenter för att minimera intressemotsättningar och skapa förståelse för rennäringen.

- Utbildning och fortsatt utveckling av funktioner i programvara för samebyarna.

Den övergripande rollen har den som innehar huvudmannaskapet och utgör projektägare. Denne utser projektledare som utgör navet för att upprätthålla kontakter mellan de olika föreslagna grupperna. Projektledare har också direktkontakten med samebyarna. Utöver nedanstående matris ingår intressenter, som är en sammanfattande benämning på de som har ett intresse av projektet. Det avser personer eller företag/myndigheter som påverkas av eller påverkar projektet eller dess resultat

Organisationen upprättas enligt bild 1 nedan.

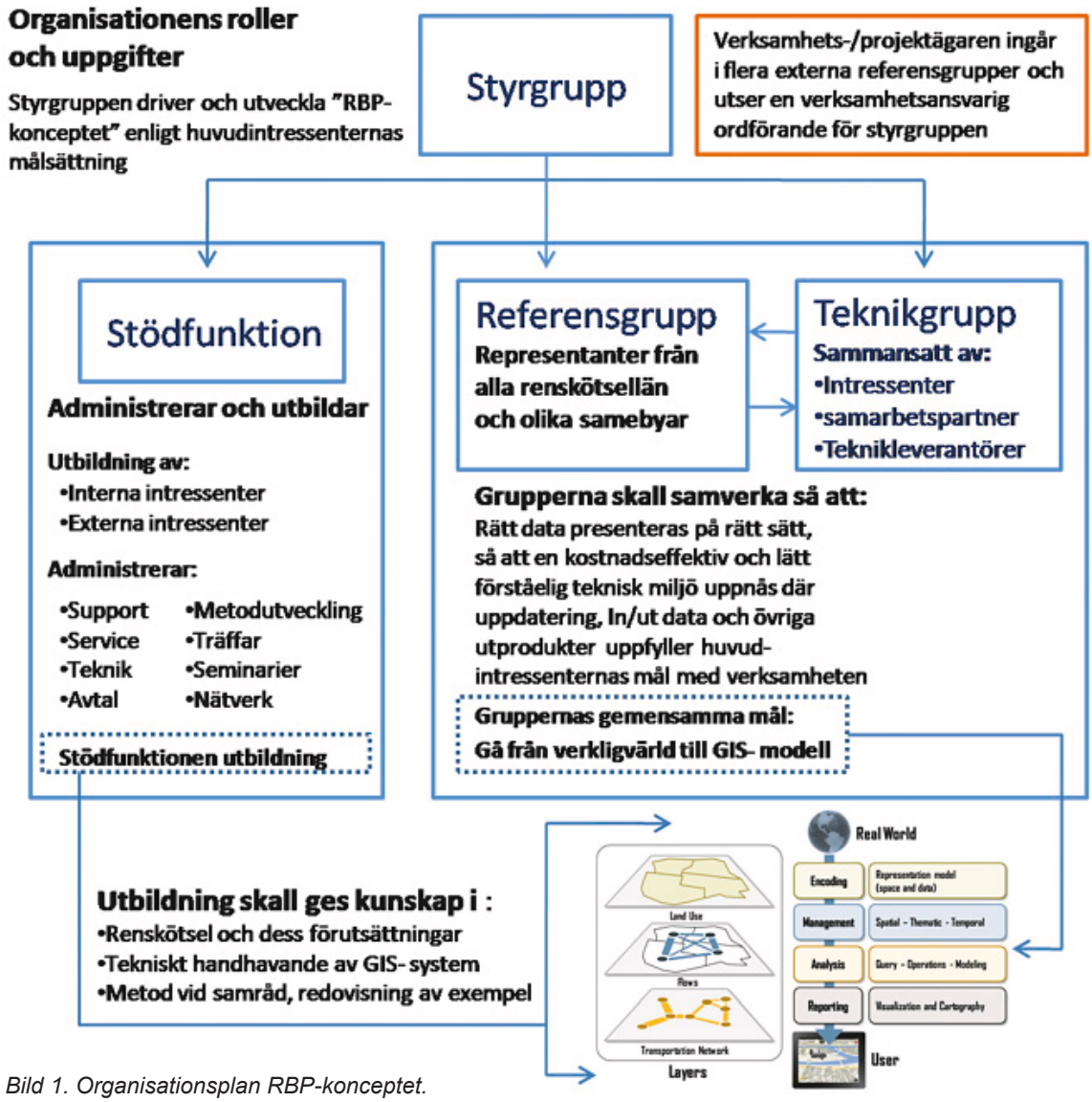


Bild 1. Organisationsplan RBP-konceptet.

Risker, problem och utmaningar

En av organisationens huvuduppgifter blir att skapa tydliga gränssnitt så att databaserna inte ”ersätter” varandra, eller får överlappande syften. Organisationen måste kunna erbjuda information/utbildning runt databasernas tillämpning och systemets funktioner, annars finns risken att systemet används i för låg grad, på grund av hög ”igångsättningströskel”.

Den stora utmaningen med databasintegrationen är att nyttogöra alla samordningsvinster samtidigt som databaserna upplevs som två helt fristående där varje enskild Renbruksplan är kopplade till respektive sameby genom användare och rättigheter. Dessutom finns risken att samebyarna upplever att arbetet med ajourhållning och upprättande av planer inte motsvarar deras nytta.

Utgår ingen ersättning till Samebyarna finns risk att konceptet faller.

Strategier och framgångsfaktorer

- Att visa mervärde för samebyar så att deras vilja att vara en aktiv del i processen stärks.
- Att övriga markanvändande aktörer mer och mer använder data från RBP vid olika planeringar och hänsynstagande gentemot rennäring.
- Att representanter från samebyarna involveras i styr-, referens och arbetsgrupper så att förtroendet för processen stärks.
- Att tidigt upprätta Sametingets” iRenmarkgrupp” så att en arena för dialog mellan organisationens huvudintressenter skapas.
- Att tidigt upprätta en referensgrupp enligt bild 1 så att ett brett inflytande i utvecklingsprocessen möjliggörs.
- Information och utbildning till övriga samhällsanvändare om iRenmark och Renbruksplan ger trovärdighet för samebyarnas markanvändning.

Organisation och finansiering

Organisationens nuläge

Skogsstyrelsen har varit projektägare (huvudmannaskap) och varit projektledare för arbetet med RBP sedan starten 1998. De första åren var Jordbruksverket och Länsstyrelsen i Västerbotten starkt involverade i arbetet tillsammans med SLU och Norwegian Institute for Nature Research (NINA) för att skapa ett planeringsverktyg för samebyarna. 2005 fick Skogsstyrelsen regeringsuppdrag att i samverkan med Sametinget upprätta RBP med målsättningen att alla Sveriges 51 samebyar skulle få möjlighet att upprätta RBP. Uppdraget från regeringen förlängdes 2010 och gäller till och med 2014.

I början av arbetet var 2 samebyar involverade men har nu ökat i omfattning till 50 samebyar. Det ställer givetvis allt större krav på organisationen för RBP för att svara uppemot regeringens, myndigheters, samebyars och markaktörers krav och önskemål.

Det kan noteras att allt fler förfrågningar och önskemål om tillgång till RBP kommer från skogs- gruv- och vindbruksbolag för att användas vid planering, samråd och konsekvensbeskrivningar.

En tryggad medelstilldelning med ”öronmärkta pengar” gjorde att Skogsstyrelsen kunde anlita ytterligare personer som är knutna till olika SKS distrikt med geografisk spridning inom renskötselområdet. Viss GIS – och rådgivningskompetens finns också möjlighet att tillgå inom organisationen.

Skogsstyrelsen har skrivit avtal med konsulter under arbetets gång. SLU har svarat för insatser när det gäller fjärranalys, utbildning, GIS programutveckling, hantera och ta fram underlag för omvärldsfaktorer och GPS på ren. Ett helt nytt GIS-verktyg skapades av Firma Bengt Näsholm som går under namnet RenGIS. Det skapade förutsättningar att kostnadsfritt installera och använda ett GIS på de datorer som samebyarna äger. Vid olika projektarbeten inom RBP har även Geovision AB anlitats som har god kännedom om rennäringsfrågor. ESRI har deltagit i arbetet för att finna lösningar på en webbaserad RBP i RBP-konceptet

Sametinget har under senare år praktiskt deltagit med representanter för att finna lösningar och arbetssätt på RBP-konceptet.

Samebyarna har hela tiden utgjort en central del av verksamheten. Skogsstyrelsen har upprättat avtal med varje berörd sameby (totalt 50 byar) där både Skogsstyrelsen och samebyarnas åtagande framgår. Dessa avtal gäller till och med 2014-12-31.

Samebyarna har med god insikt i renskötselfrågor lotsat framtagandet av RBP/RenGIS med stort intresse och engagemang och inte varit främmande för att använda nya tekniska lösningar i en traditionell näring. Att greppa ett helt nytt GIS- verktyg och föra in data från beteslandsindelning, fältkontroller, omvärldsfaktorer och GPS på ren har fungerat tillfredställande för de flesta byar.

I nuvarande organisation är Skogsstyrelsen projektägare och utgör projektledare. Projektledaren stämmer fortlöpande av arbetet med en styrgrupp som består av ledamöter från Skogsstyrelsen, Sametinget och SLU. Det finns även en arbetsgrupp med personer från Skogsstyrelsen, SLU, Firma Bengt Näsholm, SSR och samebyar. Centrala samrådsgruppen för skogsbruk-rennäring utgör referensgrupp. Information om RBP sprids vid lämpliga tillfällen till intressenter både i media och vid fysiska möten med berörda aktörer.

I nuläget har drygt 20 milj. hektar beteslandsinventerats av renskötselområdet. RenGIS finns installerat på cirka 250 datorer och drygt 400 renskötare har varit involverade i utbildningsinsatser. Under 2012 genomfördes mer än 20 två-dagars möten med samebyarna på olika platser. 2013 ägnades åt att kvalitetssäkra RBP. 2014 har samebyarna med cirka 100 renskötande samer hörsammat inbjudningar till upptaktsmöten under januari och februari för att kunna presentera en grundversion av RBP för respektive sameby. Detta kräver en fungerande organisation för att klara av det stora intresset från samebyarna.

Skogsstyrelsen har därför spridit arbetsinsatserna till fler personer som arbetar lokalt från Gällivare, Jokkmokk, Vilhelmina, Krokom och Robertsfors. SLU har utökat sin delaktighet och även fler konsulter har anlitats för fortlöpande förbättringsbehov med RenGIS och vissa underprojektarbeten inom RBP.

I RBP finns Ren GIS 2.0 som hanterar beteslandsindelning, fältinventeringsdata, omvärldsfaktorer och GPS på ren. RenGIS finns i drift men det finns förbättringsbehov precis som att hela RBP-konceptet behöver utvecklas. Ett viktigt moment är att kvalitetssäkra RBP i varje sameby samt att finna former för leveranser till markanvändande aktörer av RBP:s innehåll och hur materialet kan integreras i exempelvis Skogsstyrelsens och Sametingets rutiner och arbete.

Upprättande av databasen iRenmark pågår under ledning av Sametinget. De framtagna RBP bör kunna presenteras i denna datamiljö så att det finns möjlighet för markanvändande aktörer att få tillgång till beteslandsindelning för varje enskild sameby.

Finansiering nuläge

Följande medel har tillförts projekt Renbruksplan:

- Regeringen beslutade att för perioden 2005–2010 tilldela Skogsstyrelsen 10 miljoner kronor för att användas till upprättande av RBP i samverkan med Sametinget. I sammanhanget kan nämnas att ytterligare medel, 8 miljoner kronor, tilldelades Skogsstyrelsen för åren 2011–2014. Dessa medel har använts för projektledning, styrgruppens arbetsinsats, Skogsstyrelsen stöd till samebyarna och till ersättning till samebyarna för deras arbetsinsats för att upprätta RBP samt för övriga konsultuppdrag.
- Ett annat anslag gäller medel för verksamhet med kompetensutveckling för de renskötande samer som hanterar RBP. Medel till detta kom från Sametingets Landsbygdsprogram, 0,8 milj. kr, och medfinansieras av Skogsstyrelsen med 0,2 milj. kr. Dessa medel fick utnyttjas fram till halvårsskiftet 2012.
- Dessutom har Sametinget bidragit med 3 milj. kr från tilldelade ”Klimatmiljoner”.
- Utöver detta har berörda Länsstyrelser och Sametinget beviljat medel till samebyarna för teknisk utrustning från bygdemedelsavgifter. Utrustningen består bland annat av bärbara datorer, skrivare, kameror, GPS-mottagare samt viss fältutrustning. Dessutom har inköp via bygdemedel ägt rum för inköp av GPS-halsband till renar. Totalt har cirka 7 milj. kr utbetalats.
- Visst ekonomiskt stöd har under åren 2005–2013 även beviljats av Rymdstyrelsen och Jordbruksverket. Teknisk utrustning har för enskilda samebyar delvis finansierats av gruvbolag och vindkraftsföretag.

Det som mest skulle påverka arbetet med renbruksplan är om den särskilda finansieringen till arbetet med RBP avbryts eller begränsas. Nuvarande situation med att få en budget med 5-år (2005–2010) respektive 4-års (2011–2014) intervall från regeringen har gett en stabilitet i arbetet som upplevts mycket positiv från inblandade parter.

Nu i slutfasen (2012–2014) av arbetet är dock budgeten ansträngd eftersom medelstilldelningen inte har ökat i takt med antal samebyar som arbetar med RBP. Det märks tydligast i den ökade efterfrågan från byarna om fysiska möten, ökade utbildningsbehov, mer fältinventeringsarbete och fördjupade arbeten med omvärldsfaktorer. Drivkraften finns hos merparten av byarna att göra en RBP som både kan användas inom samebyn och även mot andra aktörer för att öka förståelsen för rennäring och minimera intressemotsättningar.

Ett antal samebyar har ännu inte en kvalitetssäkrad plan och vissa byar har heller inte möjlighet att söka medel från bygdeavgifter som hittills nyttjats för den tekniska utvecklingen. Alla samebyar bör ha samma förutsättningar att arbeta med RBP.

Organisation utvecklingsbehov

Utvecklingen av en ny version av RBP (RBP-konceptet) föreslås göras i samarbete med samebyarna med start 2015 under förutsättning att medel beviljas för verksamheten från regeringen. Då tas RBP-konceptet med förbättrad version av RenGIS i drift för alla samebyar samtidigt som det gamla systemet fasas ut. Det finns ett antal intressenter till RBP och införandet av ett nytt RBP-koncept.

För att arbetet med RBP ska få genomslag både inom rennäring och gentemot andra, myndigheter och markanvändande aktörer krävs en organisation och ett koncept som har en långsiktig hållbar lösning med hög kompetens inom projektledning, klara roller för de som hanterar RBP inom samebyarna samt ett förtroendekapital mot berörda aktörer.

I nuläget har Skogsstyrelsen huvudmannaskapet och är projektledare i samverkan med Sametinget. Från Sametinget och SSR har framförts synpunkter på att arbetet med RBP borde drivas från rennäringens myndigheter/organisationer istället för som nu en från skoglig myndighet. Man anser att RBP bör handhas av de som ”normalt” hanterar rennäringsfrågor och har det övergripande ansvaret för rennäringen vid samhällsplanering.

Samebyarna utgör som sagts tidigare en central part i arbetet med RBP. Under en av de årliga användarkonferenser 2012 för samebyar som arbetar med RBP genomfördes en kort skriftlig enkät med frågor till de drygt 100-tal deltagarna. 40 samebyar deltog och 62 renskötande samer svarade.

Första frågan var om byarna ville fortsätta med RBP efter 2014. Svaret var entydigt ja.

Enkäten visade också på att byarna var intresserade av fortsatt utbildning och vidareutveckling med insatser vid arbetet med RBP. Under vårvintern 2014 har möten ägt rum på 5 orter med drygt 40 samebyar som ställer sig positiva till att Sametinget tar över huvudmannaskapet under förutsättning att samverkan sker med Skogsstyrelsen.

Förslag till ny organisation

Förslaget

Vi föreslår att Sametinget utgör huvudman från och med 2015. Ett fortsatt nära samarbete med Skogsstyrelsen är en förutsättning för detta, då man är beroende av den upparbetade struktur som Skogsstyrelsen i nuläget har med konsulter och samebyar.

Ansvaret för förvaltningen av ett nytt webbaserat RBP-koncept hamnar då hos rennäringen (Sametinget).

Motiv till förslaget

Med föreslagen organisationsförändring bibehålles en kontinuitet och stabilitet för verksamheten för att få till stånd en grundversion och ajourhållning av RBP i alla samebyar. Ansvaret för förvaltningen av ett nytt webbaserat RBP-koncept hamnar hos rennäringen (Sametinget) som har ett naturligt långsiktigt intresse och engagemang i verksamheten.

Sametinget har i nuläget ingen färdig organisation som kan ta hand om flödet med RBP, datahantering eller utgöra support för renskötande samer med samebyarnas datorer. Skogsstyrelsen har kapacitet för att vara projektledare och har lång rutin med arbetet samt har ett stort förtroende inte minst hos samebyarna. Skogsstyrelsen har personer som kan hantera RBP på minst 5 platser inom renskötselområdet och utgöra stöd för samebyarna men även för Sametinget.

Konsekvenser av förslaget

Sametinget skulle ikläda sig samma roll som Skogsstyrelsen haft och kan på liknade sätt sluta samarbetsavtal med respektive part så att samarbetet med samebyar och konsulter även fortsättningsvis kan äga rum genom upprättande av avtal.

SSR kan bidra med kompetens vid utbildningsinsatser, samråd och vara deltagande med SSR:s skogsgrupp.

SLU har aktivt deltagit vid upprättandet av RBP under drygt 10 år med 2-3 pers. och har bidragit med utveckling av inventeringsmetodik, omvärldsfaktorer och GPS på ren. SLU har ett nationellt center för att ta emot och lagra GPS-positioner genom Wireless Remote Animal Monitoring (WRAM) Där skulle alla positioner från samebyarnas GPS-halsband samlas i en databas oavsett halsbandsleverantör. Nationell Inventering av Landskapet Sverige (NILS) är ett annat arbete som kan bidraga till fördjupade insatser. SLU kan även fortsättningsvis medverka med olika kompetenser.

Övriga konsulter som deltagit i tidigare arbete med RBP kan bidra med programutveckling av RenGIS samt utbildning och även utgöra support för samebyarna.

Länsstyrelsen har haft ett nära samarbete med RBP rörande Terrängkörningsplaner (TKP) och nu kommer ett nytt förvaltningsverktyg för rovdjur in i bilden som eventuellt kan kopplas till RBP.

Huvudman/projektägare utser projektledare. Projektledare är ansvarig för att förslag till projektplan utarbetas, att en projektbudget upprättas och att uppdraget genomförs i enlighet med fastställda planer och budgetar. Till projektledare knyts en styrgrupp och referensgrupp. Projektledaren kan också anlita externa experter.

Samebyarna måste vara motorn i arbetet men styrgruppen skall ha det övergripande ansvaret för att driva och utveckla RBP-konceptet. Styrgrupp är också huvudintressenternas redskap för att övervaka att RBP-konceptet utvecklas i en riktning som motsvarar huvudintressenternas gemensamma bild av vad som är målsättningen med konceptet. En styrgrupp inrättas för att säkerställa att beslut blir ordentligt förankrade. Projektledare fungerar så som föredragande för styrgruppen vid de definierade beslutspunkterna. Projektägaren är mötesordförande. Styrgruppen är beslutande och eftersom besluten är styrande för hela projektet måste protokoll skrivas.

Inom organisationen måste det finnas ett sätt att förankra och arbeta med utveckling av program, data och databas. För att detta skall ske krävs en referensgrupp där olika typer av frågeställningar kan beredas. Detta kan handla om frågor så som:

- Vad skall databasen innehålla för att beskriva renskötsel på ett bra sätt
- Hur skall begrepp väljas och definieras för att bli allmängiltiga
- Vilka data behövs för att uppfylla samebyarnas behov med mera
- Vilka programutvecklingar som behövs för att uppfylla behoven att beskriva markanvändning.

Referensgruppen skall ha representation från hela renskötselområdet och från olika typer av samebyar. Referensgruppen driver arbetsprocessen framåt. De som representerar samebyar utgör också kontaktansvariga för det övergripande arbetet inom RBP gentemot projektledaren. Referensgruppen leds av projektledaren. Referensgruppen kan påtala ändringar inom ramen för projektplanen men oftast så fungerar den som en informationskanal. Referensgruppen behöver också ett nära samarbete med teknikgruppen.

Teknikgruppens uppgift är att se till att begrepp, data, ajourhållning och gränssnitt fungerar i tekniksammanhanget så att systemets utprodukter blir begripliga och kostnadseffektiva samt att utgående information motsvarar intressenternas mål och behov. Teknikgruppen skall utgöras av sådana som är satta att hantera tekniska frågor hos verksamhetens huvudintressenter eller samarbetspartner(SLU), samt av representanter från teknikleverantören.

Organisationen utformas så att det finns en stödfunktion gentemot samebyar. Den skall bidra med utbildning som omfattar så väl tekniska frågor som frågor av samhällsplaneringskaraktär. Stödfunktionen kan även fungera som en kunskapsbank samt initiera arbete med att bygga nätverk både mellan samebyar och med andra.

Intressenter är en sammanfattande benämning på de som har ett intresse i projektet. Det avser personer eller företag/myndigheter som påverkas av eller påverkar projektet eller dess resultat. Intressenter skall hållas informerade om projektets fortskridande och resul-

tat. Intressenterna utgör storskogsbruket, berörda länsstyrelser och kommuner med flera. För att säkerställa kvalitén på projektet finns två grupper som kan fungera som rådgivande för projektresultatet. Den Centrala SamrådsGruppen (CSG) för skogsbruk-rennäring utgör den ena externa referensgruppen. Den andra är Renmarksgruppen. Dessa grupper är inte beslutande utan fungerar som diskussionsforum för projektledaren.

Finansiering utvecklingsbehov

Om inte finansieringsfrågan klargörs för 2015-2019 kan detta få till konsekvens att arbetet antingen måste avbrytas eller försenas. Den begränsande faktorn för att upprätta RBP är alltså frågan om finansiering. Medel bör i första rummet anvisas av regeringen och destineras till huvudman/projektägare för RBP.

För att underlätta arbetet vore det önskvärt att processen runt RBP webbaseras. De upprättade RBP kan då presenteras i en datamiljö där det finns möjlighet för både samebymedlemmar och markanvändande aktörer att få tillgång till beteslandsindelningar med vidhängande information på ett användarvänligt och åskådligt sätt. En väl fungerande hemsida för RBP skulle underlätta kommunikationen för alla led och berörda aktörer.

Under 2005–2014 har Skogsstyrelsen fått sig tilldelat 18 milj. kr för upprättandet av RBP enligt beslut från regeringen. Det finns i nuläget inget beslut från regeringen om ytterligare medel för närmast kommande år. Det vore önskvärt att ytterligare medel anvisades för 2015–2019. Då finns förutsättningar att ta tillvara all den kompetens som byggts upp under arbetet med en grundversion av RBP för 50 samebyar.

RBP är ett levande dokument som hela tiden måste ajourhållas. Rennäringslandskapet förändras varje år och även teknikutvecklingen går framåt med nya hjälpmedel. RBP skulle också med stöd av den framtagna ”Kommunikationsstrategin” inom RBP i mycket högre grad utgöra ett planeringsverktyg för många aktörer.

Av tidigare tilldelade medel har cirka hälften gått till samebyarna som utfört de praktiska arbetena med stöd av Skogsstyrelsen och konsulter. Samebyarnas kostnader (minst 50 samebyar) för att hålla RBP ”levande” från och med 2015 beräknas uppgå i snitt till 40 000 kr/år motsvarande 2 milj. kr per år. Skogsstyrelsen verksamhet och konsulter bedöms uppgå var för sig till cirka 1 milj. kr. det vill säga 2 milj.kr per år. På årsbasis beräknas kostnaden uppgå till 4 milj. kr. Kostnaden för att upprätta och ajourhålla RBP för byarna samt utveckla och arbeta med ett nytt RBP-koncept uppgår då till 20 milj. kr för åren 2015–2019. Då skapas möjlighet att arbeta med ett nytt webbaserat RenGIS samt förbättrade och utökade fältkontroller som kan leda till en viss form av miljöövervakning och följa till exempel klimatförändringar inom renskötselområdet. Dessutom kommer kommunikationen att kunna förbättras mellan samebyar och andra intressenter.

Med utgångspunkt att arbetet med Renbruksplaner och RBP-konceptet 2015–2019 kommer att bedrivas genom 4 huvudinriktningar/verksamheter framkommer följande insats från olika aktörer samt kostnadsbild under åren:

1. Upprättande av Renbruksplaner

Upprättande av RBP som omfattar registrering i RenGIS av beteslandsinventering, fältbesök, GPS på ren och omvärldsfaktorer löper som en röd tråd under hela perioden

2015–2019 och genomförs av samebyarna med hjälp av den stödfunktion som etableras. Löpande uppbyggnad och förvaltning av Renbruksplaner äger rum via operativ verksamhet och aktivt arbete i samebyarna.

2. Kompetensutveckling

Kompetensutveckling som riktar sig både till samebyar och externa aktörer behöver stöd både från teknikgruppen och stödfunktionen enligt upprättad organisationsplan. Detta arbete sker fortlöpande under 2015–2019 med framtagande av nya manualer, rutiner och utbildning. Under 2017–2019 förskjuts kompetensförsörjning mot att hantera webb och migration till den nya plattformen. Löpande utbildning, support och stöd till den operativa verksamheten är central.

3. Systemutveckling

Systemutveckling blir intensiv under åren 2015–2017 Här måste teknikgruppen fånga det budskap som kommer från samebyarna så att hela upplägget med RBP-konceptet blir användarvänligt och hållbart. Utveckling pågår av system baserat på nya tekniska möjligheter, Internet mm. Löpande driftsetablering, drift och förvaltning av utvecklade systemlösningar fortsätter.

4. Verksamhetsutveckling

Verksamhetsutveckling styrs av styrgruppen enligt huvudintressenternas målsättning. I detta ingår metodutveckling, drift och förvaltning. Den part som innehar huvudmannaskapet och är projektägare ansvarar för utveckling av RBP-konceptet. Under hela perioden deltar Sametinget och Skogsstyrelsen enligt överenskomna roller dem emellan utifrån gällande budget. Utveckling av verksamhet, modeller och metoder fortsätter samt även uppföljning av den övergripande organisationen med tillhörande finansiering.

Uppskattad kostnadsbild 2015-2019

Organisation	Verksamhet	Kostnad kr/år	Total kostnad kr/ 2015–2019
Samebyar	1 – 4	2,0	10,0
Skogsstyrelsen	1 – 4	0,8	4,0
Sametinget	3 och 4	0,2	1,0
Sveriges Lantbruksuniversitet	1, 2 och 4	0,3	1,5
Övriga konsulter	1 – 4	0,7	3,5
Totalt		**4,0**	**20,0**

Av Skogsstyrelsen publicerade Rapporter:

1988:1	Mallar för ståndortsbonitering; Lathund för 18 län i södra Sverige
1991:1	Tätortsnära skogsbruk
1992:3	Aktiva Natur- och Kulturvårdande åtgärder i skogsbruket
1993:7	Betespräglad äldre bondeskog – från naturvårdssynpunkt
1994:5	Historiska kartor – underlag för natur- och kulturmiljövård i skogen
1995:1	Planering av skogsbrukets hänsyn till vatten i ett avrinningsområde i Gävleborg
1995:2	SUMPSKOG – ekologi och skötsel
1996:1	Women in Forestry – What is their situation?
1996:2	Skogens kvinnor – Hur är läget?
1997:2	Naturvårdsutbildning (20 poäng) Hur gick det?
1997:5	Miljeu96 Rådgivning. Rapport från utvärdering av miljeurådgivningen
1997:6	Effekter av skogsbränsleuttag och askåterföring – en litteraturstudie
1997:7	Målgruppsanalys
1997:8	Effekter av tungmetallnedfall på skogslevande landsnäckor (with English Summary: The impact on
forest	land snails by atmospheric deposition of heavy metals)
1997:9	GIS–metodik för kartläggning av markförsurning – En pilotstudie i Jönköpings län
1998:1	Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) av skogsbränsleuttag, asktillförsel och övrig näringskompensation
1998:3	Dalaskog – Pilotprojekt i landskapsanalys
1998:4	Användning av satellitdata – hitta avverkad skog och uppskatta lövröjningsbehov
1998:5	Baskatjoner och aciditet i svensk skogsmark – tillstånd och förändringar
1998:6	Övervakning av biologisk mångfald i det brukade skogslandskapet. With a summary in English: Monitoring of biodiversity in managed forests.
1998:7	Marksvampar i kalkbarrskogar och skogsbeten i Gotländska nyckelbiotoper
1999:1	Miljökonsekvensbeskrivning av Skogsstyrelsens förslag till åtgärdsprogram för kalkning och vitalisering
1999:2	Internationella konventioner och andra instrument som behandlar internationella skogsfrågor
2000:1	Samordnade åtgärder mot försurning av mark och vatten – Underlagsdokument till Nationell plan för kalkning av sjöar och vattendrag
2000:4	Skogsbruket i den lokala ekonomin
2000:5	Aska från biobränsle
2000:6	Skogsskadeinventering av bok och ek i Sydsverige 1999
2001:1	Landmolluskfaunans ekologi i sump- och myrskogar i mellersta Norrland, med jämförelser beträffande förhållandena i södra Sverige
2001:2	Arealförluster från skogliga avrinningsområden i Västra Götaland
2001:3	The proposals for action submitted by the Intergovernmental Panel on Forests (IPF) and the Intergovernmental Forum on Forests (IFF) – in the Swedish context
2001:4	Resultat från Skogsstyrelsens ekenkät 2000
2001:5	Effekter av kalkning i utströmningsområden med kalkkross 0 - 3 mm
2001:6	Biobränslen i Söderhamn
2001:7	Entreprenörer i skogsbruket 1993–1998
2001:8A	Skogspolitisk historia
2001:8B	Skogspolitiken idag – en beskrivning av den politik och övriga faktorer som påverkar skogen och skogsbruket
2001:8C	Gröna planer
2001:8D	Föryngring av skog
2001:8E	Fornlämningar och kulturmiljöer i skogsmark
2001:8G	Framtidens skog
2001:8H	De skogliga aktörerna och skogspolitiken
2001:8I	Skogsbilvägar
2001:8J	Skogen sociala värden
2001:8K	Arbetsmarknadspolitiska åtgärder i skogen
2001:8L	Skogsvårdsorganisationens uppdragsverksamhet
2001:8M	Skogsbruk och rennäring
2001:8O	Skador på skog
2001:9	Projekterfarenheter av landskapsanalys i lokal samverkan – (LIFE 96 ENV S 367) Uthålligt skogsbruk byggt på landskapsanalys i lokal samverkan
2001:11A	Strategier för åtgärder mot markförsurning
2001:11B	Markförsurningsprocesser
2001:11C	Effekter på biologisk mångfald av markförsurning och motåtgärder

2001:11D	Urvalskriterier för bedömning av markförsurning
2001:11E	Effekter på kvävedynamiken av markförsurning och motåtgärder
2001:11F	Effekter på skogsproduktion av markförsurning och motåtgärder
2001:11G	Effekter på tungmetallers och cesiums rörlighet av markförsurning och motåtgärder
2002:1	Ekskador i Europa
2002:2	Gröna Huset, slutrapport
2002:3	Project experiences of landscape analysis with local participation – (LIFE 96 ENV S 367) Local participation in sustainable forest management based on landscape analysis
2002:4	Landskapsekologisk planering i Söderhamns kommun
2002:5	Miljöriktig vedeldning – Ett informationsprojekt i Söderhamn
2002:6	White backed woodpecker landscapes and new nature reserves
2002:7	ÄBIN Satellit
2002:8	Demonstration of Methods to monitor Sustainable Forestry, Final report Sweden
2002:9	Inventering av frötäktssbestånd av stjälkek, bergek och rödek under 2001 – Ekdöd, skötsel och naturvård
2002:10	A comparison between National Forest Programmes of some EU-member states
2002:11	Satellitbildsbaserade skattningar av skogliga variabler
2002:12	Skog & Miljö – Miljöbeskrivning av skogsmarken i Söderhamns kommun
2003:1	Övervakning av biologisk mångfald i skogen – En jämförelse av två metoder
2003:2	Fågelfaunan i olika skogsmiljöer – en studie på beståndsnivå
2003:3	Effektivare samråd mellan rennäring och skogsbruk – förbättrad dialog via ett utvecklat samrådsförfarande
2003:4	Projekt Nissadalen – En integrerad strategi för kalkning och askspridning i hela avrinningsområden
2003:5	Projekt Renbruksplan 2000–2002 Slutrapport, – ett planeringsverktyg för samebyarna
2003:6	Att mäta skogens biologiska mångfald – möjligheter och hinder för att följa upp skogspolitikens miljömål i Sverige
2003:7	Vilka botaniska naturvärden finns vid torplämningar i norra Uppland?
2003:8	Kalkgranskogar i Sverige och Norge – förslag till växtsociologisk klassificering
2003:9	Skogsägare på distans – Utvärdering av SVO:s riktade insatser för utbor
2003:10	The EU enlargement in 2004: analysis of the forestry situation and perspectives in relation to the present EU and Sweden
2004:1	Effektuppföljning skogsmarkskalkning tillväxt och trädvitalitet, 1990–2002
2004:2	Skogliga konsekvensanalyser 2003 – SKA 03
2004:3	Natur- och kulturinventeringen i Kronobergs län 1996–2001
2004:4	Naturlig föryngring av tall
2004:5	How Sweden meets the IPF requirements on nfp
2004:6	Synthesis of the model forest concept and its application to Vilhelmina model forest and Barents model forest network
2004:7	Vedlevande arters krav på substrat – sammanställning och analys av 3 600 arter
2004:8	EU-utvidgningen och skogsindustrin – En analys av skogsindustrins betydelse för de nya medlemsländernas ekonomier
2004:10	Om virkesförrådets utveckling och dess påverkan på skogsbrukets lönsamhet under perioden 1980–2002
2004:11	Naturskydd och skogligt genbevarande
2004:12	Når vi skogspolitikens mångfaldsmål på artnivå? – Åtgärdsförslag för uppföljning och metodutveckling
2005:1	Access to the forests for disabled people
2005:2	Tillgång till naturen för människor med funktionshinder
2005:3	Besökarstudier i naturområden – en handbok
2005:4	Visitor studies in nature areas – a manual
2005:5	Skogshistoria år från år 1177–2005
2005:6	Vägar till ett effektivare samarbete i den privata tätortsnära skogen
2005:7	Planering för rekreation – Grön skogsbruksplan i privatägd tätortsnära skog
2005:8a-8c	Report from Proceedings of ForestSAT 2005 in Borås May 31 – June 3
2005:9	Sammanställning av stormskador på skog i Sverige under de senaste 210 åren
2005:10	Frivilliga avsättningar – en del i Miljökvalitetsmålet Levande skogar
2005:11	Skogliga sektorsmål – förutsättningar och bakgrundsmaterial
2005:12	Målbilder för det skogliga sektorsmålet – hur går det med bevarandet av biologisk mångfald?
2005:13	Ekonomiska konsekvenser av de skogliga sektorsmålen
2005:14	Tio skogsägares erfarenheter av stormen
2005:15	Uppföljning av skador på fornlämningar och övriga kulturlämningar i skog

2005:16 Mykorrhizasvampar i örtrika granskogar – en metodstudie för att hitta värdefulla miljöer
2005:17 Forskningsseminarium skogsbruk – rennäring 11–12 augusti 2004
2005:18 Klassning av renbete med hjälp av ståndortsboniteringens vegetationstypsindelning
2005:19 Jämförelse av produktionspotential mellan tall, gran och björk på samma ståndort
2006:1 Kalkning och askspridning på skogsmark – redovisning av arealer som ingått i Skogsstyrelsens försöksverksamhet 1989–2003
2006:2 Satellitbildsanalys av skogsbilvägar över våtmarker
2006:3 Myllrande Våtmarker – Förslag till nationell uppföljning av delmålet om byggande av skogsbilvägar över värdefulla våtmarker
2006:4 Granbarkborren – en scenarioanalys för 2006–2009
2006:5 Överensstämmer anmält och verkligt GROT-uttag?
2006:6 Klimathotet och skogens biologiska mångfald
2006:7 Arenor för hållbart brukande av landskapets alla värden – begreppet Model Forest som ett exempel
2006:8 Analys av riskfaktorer efter stormen Gudrun
2006:9 Stormskadad skog – föryngring, skador och skötsel
2006:10 Miljökonsekvenser för vattenkvalitet, Underlagsrapport inom projektet Stormanalys
2006:11 Miljökonsekvenser för biologisk mångfald – Underlagsrapport inom projekt Stormanalys
2006:12 Ekonomiska och sociala konsekvenser i skogsbruket av stormen Gudrun
2006:13 Hur drabbades enskilda skogsägare av stormen Gudrun – Resultat av en enkätundersökning
2006:14 Riskhantering i skogsbruket
2006:15 Granbarkborrens utnyttjande av vindfällen under första sommaren efter stormen Gudrun – (The spruce bark beetle in wind–felled trees in the first summer following the storm Gudrun)
2006:16 Skogliga sektorsmål i ett internationellt sammanhang
2006:17 Skogen och ekosystemansatsen i Sverige
2006:18 Strategi för hantering av skogliga naturvärden i Norrtälje kommun (”Norrtäljeprojektet”)
2006:19 Kantzonens ekologiska roll i skogliga vattendrag – en litteraturöversikt
2006:20 Ägoslag i skogen – Förslag till indelning, begrepp och definitioner för skogsrelaterade ägoslag
2006:21 Regional produktionsanalys – Konsekvenser av olika miljöambitioner i länen Dalarna och Gävleborg
2006:22 Regional skoglig Produktionsanalys – Konsekvenser av olika skötselregimer
2006:23 Biomassaflöden i svensk skogsnäring 2004
2006:24 Trädbränslestatistik i Sverige – en förstudie
2006:25 Tillväxtstudie på Skogsstyrelsens obsytor
2006:26 Regional produktionsanalys – Uppskattning av tillgängligt trädbränsle i Dalarnas och Gävleborgs län
2006:27 Referenshägn som ett verktyg i vilt- och skogsförvaltning
2007:1 Utvärdering av ÄBIN
2007:2 Trädslagets betydelse för markens syra-basstatus – resultat från Ståndortskarteringen
2007:3 Älg- och rådjursstammarnas kostnader och värden
2007:4 Virkesbalanser för år 2004
2007:5 Life Forests for water – summary from the final seminar in Lycksele 22–24 August 2006
2007:6 Renskador i plant- och ungskog – en litteraturöversikt och analys av en taxeringsmetod
2007:7 Övervakning och klassificering av skogsvattendrag i enlighet med EU:s ramdirektiv för vatten – exempel från Emån och Öreälven
2007:8 Svenskt skogsbruk möter klimatförändringar
2007:9 Uppföljning av skador på fornlämningar i skogsmark
2007:10 Utgör kvävegödsling av skog en risk för Östersjön? Slutsatser från ett seminarium anordnat av Baltic Sea 2020 i samarbete med Skogsstyrelsen
2008:1 Arenas for Sustainable Use of All Values in the Landscape – the Model Forest concept as an example
2008:2 Samhällsekonomisk konsekvensanalys av skogsmarks- och ytvattenkalkning
2008:3 Mercury Loading from forest to surface waters: The effects of forest harvest and liming
2008:4 The impact of liming on ectomycorrhizal fungal communities in coniferous forests in Southern Sweden
2008:5 Långtidseffekter av kalkning på skogsmarkens kol- och kväveförråd
2008:6 Underlag för en nationell strategi för skötsel och skydd av sumpskogar
2008:7 Regionala analyser om kontinuitetsskogar och hyggesfritt skogsbruk
2008:8 Frötäkt och frötäktsområden av gran och tall i Sverige
2008:9 Vägledning vid skogsmarkskalkning
2008:10 Områden som skogsmarkskalkats inom Skogsstyrelsens försöksverksamhet 2005–2007
2008:11 Inventering av ädellövplanteringar på stormhyggen från 1999 i Skåne
2008:12 Aluminiumhalter i skogsbäckar och variationen med avrinningsområdenas egenskaper
2008:13 Åtgärder för ett uthålligt brukande av skogsmarken – resultat från studier finansierade inom Movib
2008:14 Användningen av växtskyddsmedel inom skogsbruket

2008:15 Skogsmarkskalkning
2008:16 Skogsmarkskalkningens effekter på kemin i mark, grundvatten och ytvatten i SKOKAL-områdena 16 år efter behandling
2008:18 Effekter av skogsbruk på rennäringen – en litteraturstudie
2008:19 Hyggesfritt skogsbruk i ädellövskog – En litteratursammanställning
2008:20 Kontinuitetsskogar och hyggesfritt skogsbruk i ädellövskogar - slutrapport för delprojekt Ädellöv
2008:21 Skoglig kontinuitet och historiska kartor – en metodstudie för bokskog
2008:22 Kontinuitetsskogar och Kontinuitetsskogsbruk – Slutrapport för delprojekt Skötsel – hyggesfritt skogsbruk
2008:23 Naturkultur – Utvecklingen i försöksserien de 10 första åren
2008:24 Jämförelse av ekonomi och produktion mellan trakthyggesbruk och blädning i skiktad granskog – analyser spå beståndsnivå baserade på simulering
2008:25 Skogliga konsekvensanalyser 2008 – SKA–VB 08
2009:1 Åtgärdsplanering i reglerade vattendrag – arbetsgång och åtgärdsförslag i övre Ångermanälven
2009:2 Skog & Historia i Uppland – Gröna Jobb 2004–2008
2009:3 Utvärdering av metoder för kvantifiering av epifytiska hänglavar
2009:4 Kartläggning och Identifiering av kontinuitetsskog
2009:5 Skogsproduktion i stormområdet: Ett underlag för Skogsstyrelsens strategi för uthållig skogsproduktion
2009:6 Ekonomisk beskrivning av konsekvenser i samband med ledningsintrång i skogsmark
2009:7 Avverkning av nyckelbiotoper och objekt med höga naturvärden – en GIS-analys och inventeringsdata från Polytax
2009:8 Produktionsanalys i Gävleborgs län
2009:9 Skogsstyrelsens erfarenheter kring samarbetsnätverk i landskapet
2010:1 Föryngra – Vårda – Skydda – Underlag för Skogsstyrelsens strategi för hållbar skogsproduktion
2010:2 Effektiv rådgivning – Slutrapport
2010:3 Markägarenkäten. Skogsstyrelsens delrapport för undersökningarna om processen för formellt skydd 2005–2008
2010:4 Landskapsansats för bevarande av skoglig biologisk mångfald – en uppföljning av 1997 års regionala bristanalys, och om behovet av samverkan mellan aktörer
2010:5 Översön av Skogsstyrelsens virkesmätningsföreskrifter – Analys och förslag
2010:6 Polytax 5/7 återväxttaxering: Resultat från 1999–2008
2010:7 Behöver omvandlingstalen mellan m^3f ub och m^3sk revideras? – En förstudie
2010:8 Åtgärdsprogram för bevarande av vitryggig hackspett och dess livsmiljöer 2005–2009 – Slutrapport
2010:9 Störningskänslighet hos lavar i barrskogar
2011:1 Polytax 5/7 återväxttaxering: Resultat från 1999–2009
2011:2 Inte klar
2011:3 Möjligheter att förbättra måluppfyllelse vad gäller miljöhänsyn vid föryngringsavverkning: Rapport efter en analys och rådgivande prioritering av åtgärder
2011:4 Fastighetsavtal – vidareutveckling av modell till flygfärdig produkt, Slutrapport
2011:5 Nedre Ångermanälven och Faxälven – förslag till miljöförbättrande åtgärder
2011:6 Upprättade renbruksplaner – 2005–2010
2011:7 Kontinuitetsskogar och hyggesfritt skogsbruk – Slutrapport för delprojekt naturvärden
2011:8 Utredningsrapport – Långsiktig plan för Skogsstyrelsens inventeringar och uppföljningar
2012:1 Kommunikationsstrategi för Renbruksplan
2012:2 Förstudierapport, dialog och samverkan mellan skogsbruk och rennäring
2012:3 Hänsyn till kulturmiljöer – resultat från P3 2008–2011
2012:4 Kalibrering för samsyn över myndighetsgränserna avseende olika former av dikningsåtgärder i skogsmark
2012:5 Skogsbrukets frivilliga avsättningar
2012:6 Långsiktiga effekter på vattenkemi, öringbestånd och bottenfauna efter ask- och kalkbehandling i hela avrinningsområden i brukad skogsmark – utvärdering 13 år efter åtgärder mot försurning
2012:7 Nationella skogliga produktionsmål – Uppföljning av 2005 års sektorsmål
2012:8 Kommunikationsstrategi för Renbruksplan – Är det en fungerande modell för samebyarna vid samråd?
2012:9 Ökade risker för skador på skog och åtgärder för att minska riskerna
2012:10 Hänsynsuppföljning – grunder
2012:11 Virkesproduktion och inväxning i skiktad skog efter höggallring
2012:12 Tillståndet för skogsgenetiska resurser i Sverige. Rapport till FAO
2013:1 Återväxtstöd efter stormen Gudrun
2013:2 Förändringar i återväxtkvalitet, val av föryngringsmetoder och trädslagsanvändning mellan 1999 och

	2012
2013:3	Hänsyn till forn- och kulturlämningar – Resultat från Kulturpolytaxen 2012
2013:4	Hänsynsuppföljning – underlag inför detaljerad kravspecifikation, En delleverans från Dialog om miljöhänsyn
2013:5	Målbilder för god miljöhänsyn – En delleverans från Dialog om miljöhänsyn
2014:1	Effekter av kvävegödsling på skogsmark – Kunskapssammanställning utförd av SLU på begäran av Skogsstyrelsen
2014:2	Renbruksplan – från tanke till verklighet
2014:3	Användning och betydelsen av RenGIS i samrådsprocessen med andra markanvändare
2014:4	Hänsynen till forn- och kulturlämningar – Resultat från Hänsynsuppföljning Kulturmiljöer 2013

Av Skogsstyrelsen publicerade Meddelanden:

1991:2	Vägplan -90
1991:5	Ekologiska effekter av skogsbränsleuttag
1995:2	Gallringsundersökning 92
1995:3	Kontrolltaxering av nyckelbiotoper
1996:1	Skogsstyrelsens anslag för tillämpad skogsproduktionsforskning
1997:1	Naturskydd och naturhänsyn i skogen
1997:2	Skogsvårdsorganisationens årskonferens 1996
1998:1	Skogsvårdsorganisationens Utvärdering av Skogspolitiken
1998:2	Skogliga aktörer och den nya skogspolitiken
1998:3	Föryngringsavverkning och skogsbilvägar
1998:4	Miljöhänsyn vid föryngringsavverkning – Delresultat från Polytax
1998:5	Beståndsanläggning
1998:6	Naturskydd och miljöarbete
1998:7	Röjningsundersökning 1997
1998:8	Gallringsundersökning 1997
1998:9	Skadebilden beträffande fasta fornlämningar och övriga kulturmiljövärden
1998:10	Produktionskonsekvenser av den nya skogspolitiken
1998:11	SMILE – Uppföljning av sumpskogsskötsel
1998:12	Sköter vi ädellövskogen? – Ett projekt inom SMILE
1998:13	Riksdagens skogspolitiska intentioner. Om mål som uppdrag till en myndighet
1998:14	Swedish forest policy in an international perspective. (Utfört av FAO)
1998:15	Produktion eller miljö. (En mediaundersökning utförd av Göteborgs universitet)
1998:16	De trädbevuxna impedimentens betydelse som livsmiljöer för skogslevande växt- och djurarter
1998:17	Verksamhet inom Skogsvårdsorganisationen som kan utnyttjas i den nationella miljöövervakning
1998:19	Skogsvårdsorganisationens årskonferens 1998
1999:1	Nyckelbiotopsinventeringen 1993–1998. Slutrapport
1999:3	Sveriges sumpskogar. Resultat av sumpskogsinventeringen 1990–1998
2001:1	Skogsvårdsorganisationens Årskonferens 2000
2001:2	Rekommendationer vid uttag av skogsbränsle och kompensationsgödsling
2001:3	Kontrollinventering av nyckelbiotoper år 2000
2001:4	Åtgärder mot markförsurning och för ett uthålligt brukande av skogsmarken
2001:5	Miljöövervakning av Biologisk mångfald i Nyckelbiotoper
2001:6	Utvärdering av samråden 1998 Skogsbruk – rennäring
2002:1	Skogsvårdsorganisationens utvärdering av skogspolitikens effekter – SUS 2001
2002:2	Skog för naturvårdsändamål – uppföljning av områdesskydd, frivilliga avsättningar, samt miljöhänsyn vid föryngringsavverkning
2002:4	Action plan to counteract soil acidification and to promote sustainable use of forestland
2002:6	Skogsmarksgödsling – effekter på skogshushållning, ekonomi, sysselsättning och miljön
2003:1	Skogsvårdsorganisationens Årskonferens 2002
2003:2	Konsekvenser av ett förbud mot permetrinbehandling av skogsplantor
2004:1	Kontinuitetsskogar – en förstudie
2004:2	Landskapsekologiska kärnområden – LEKO, Redovisning av ett projekt 1999–2003
2004:3	Skogens sociala värden
2004:4	Inventering av nyckelbiotoper – Resultat 2003
2006:1	Stormen 2005 – en skoglig analys
2007:1	Övervakning av insektsangrepp – Slutrapport från Skogsstyrelsens regeringsuppdrag
2007:2	Kvävegödsling av skogsmark
2007:3	Skogsstyrelsens inventering av nyckelbiotoper – Resultat till och med 2006

2007:4	Fördjupad utvärdering av Levande skogar
2007:5	Hållbart nyttjande av skog
2008:1	Kontinuitetsskogar och hyggesfritt skogsbruk
2008:2	Rekommendationer vid uttag av avverkningsrester och askåterföring
2008:3	Skogsbrukets frivilliga avsättningar
2008:4	Rundvirkes- och skogsbränslebalanser för år 2007 – SKA-VB 08
2009:1	Dikesrensningens regelverk
2009:2	Viltanpassad Skogsskötsel – Skogliga åtgärder för att minska skador
2009:3	Ny metod och nya definitioner i uppföljningen av frivilliga avsättningar
2009:4	Stubbskörd – kunskapssammanställning och Skogsstyrelsens rekommendationer
2009:5	Vidareutveckling av pågående viltskadeinventeringar
2009:6	En märkbar förändring i skogsägarnas vardag – Projekt Skogsägarnas myndighetskontakter
2009:7	Regler om användning av främmande trädslag
2010:1	Vattenförvaltningen i skogen
2010:2	Nationell tillämpning av FLEGT – Forest Law Enforcement, Governance and Trade
2011:1	Rillsyn enl 9 kap miljöbalken av verksamhet på mark som omfattas av skogsvårdslagen
2011:2	Skogs- och miljöpolitiska mål – brister, orsaker och förslag på åtgärder
2011:3	Skogliga inventeringsmetoder i en kunskapsbaserad älgförvaltning
2011:4	Uppdrag om nationella bestämmelser som kompletterar EU:s timmerförordning samt om revidering av virkesmätningslagstiftningen
2011:5	Uppföljning av hänsyn till rennäringen
2011:6	Översyn av föreskrifter och allmänna råd för 30 paragrafen SvL – Del 1
2011:7	Hjortdjurens inverkan på tillväxt av produktionsträd och rekrytering av betesbegärliga trädslag – problembeskrivning, orsaker och förslag till åtgärder
2012:1	Förslag på regelförenklingar i skogsvårdslagstiftningen
2012:2	Uppdrag om nationella bestämmelser som kompletterar EU:s timmerförordning
2012:3	Beredskap vid skador på skog
2013:1	Dialog och samverkan mellan skogsbruk och rennäring
2013:2	Uppdrag om förslag till ny lagstiftning om virkesmätning
2013:3	Adaptiv skogsskötsel
2013:4	Ask och askskottsjukan i Sverige
2013:5	Förstudie om ett nationellt skogsprogram för Sverige – Förslag och ställningstaganden
2013:6	Förstudie om ett nationellt skogsprogram för Sverige – omvärldsanalys
2013:7	Ökad jämställdhet bland skogsägare
2013:8	Naturvårdsavtal för områden med sociala värden
2013:9	Skogens sociala värden – en kunskapssammanställning
2014:1	Översyn av föreskrifter och allmänna råd till 30 § SvL – Del 2
2014:2	Renbruksplan – från tanke till verklighet
2014:3	Användningen och betydelsen av RenGis i samrådsprocessen med andra markanvändare
2014:4	Hänsynen till forn- och kulutrlämningar – Resultat från hänsynsuppföljning, Kulturmiljöer 2013
2014:5	Förstudie – systemtillsyn och systemdialog

Beställning av Rapporter och Meddelanden

Skogsstyrelsen,
Böcker och Broschyrer
551 83 JÖNKÖPING
Telefon: 036 – 35 93 40
växel 036 – 35 93 00
fax 036 – 19 06 22
e-post: bocker@skogsstyrelsen.se
www.skogsstyrelsen.se/bocker

I Skogsstyrelsens Meddelande-serie publiceras redogörelser, utredningar med mera av officiell karaktär.
Innehållet överensstämmer med myndighetens policy.
I Skogsstyrelsens Rapport-serie publiceras redogörelser och utredningar med mera för vars innehåll författaren/författarna själva ansvarar.
Skogsstyrelsen publicerar dessutom fortlöpande: Foldrar, broschyrer, böcker med mera inom skilda skogliga ämnesområden.
Skogsstyrelsen är också utgivare av tidningen SkogsEko.

Renbruksplankonceptet är ett förslag för fortsättning av det hittills genomförda upprättandet av renbruksplaner under 2005-2014 för 50 samebyar. Målsättningen med det nya webbaserade konceptet är att lättare integrera den information som samebyarna tar fram i sina renbruksplaner med den befintliga databasen iRenmark som Sametinget förvaltar. Det ska också bli lättare att få tillgång till samebyarnas betesslandsindelning från en gemensam databas för andra markanvändande aktörer. Sametinget förslås att bli huvudman för det fortsatta arbetet från och med 2015 i nära samarbete med samebyar och Skogsstyrelsen.

SKOGSSTYRELSEN